

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
პარლამენტისათვის წარსადგენი სასამართლო გამოცდილების მქონე
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატი ლიანა კაჭაშვილის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	18	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	17	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	14	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	4	5
ქულათა ჯამი	88	100

სახელი, გვარი: ირაკლი ბონდარენკო
თარიღი: 26.06.2025



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი ირაკლი ბონდარენკო

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის
ლიანა კაჟაშვილის შეფასება/დასაბუთება**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2025 წლის 10 აპრილის №1/35 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო კონკურსი საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის მიზნით, რომლის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ ლიანა კაჟაშვილის შეფასება. შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით.

კანდიდატს აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება მაგისტრის ხარისხი, სპეციალობით მუშაობის 14 წლიანი გამოცდილება. მათ შორის, მოსამართლედ მუშაობის 4 წლიანი გამოცდილება. ამჟამად, ლიანა კაჟაშვილი სამოსამართლო უფლებამოსილებას ახორციელებს თბილისის საქალაქო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა კოლეგიაში.

აღნიშნული გარემოების გათვალისწინებით, კანდიდატი შევავსე სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის შეფასებისთვის ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ მოპოვებული ინფორმაციისა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი პიროვნული და პროფესიული თვისებების გათვალისწინებით.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით

სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები: პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება.

1.1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისი

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე პირის როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის – კეთილსინდისიერება, პატიოსნება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სამართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების

შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

ლიანა კაჟაშვილს რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ როგორც კეთილსინდისიერ, თავაზიან, მიუკერძოებელ, პრინციპულ, დინჯ, ჰუმანურ და კოლეგიალურ პიროვნებას. გამოარჩევენ მის შრომისმოყვარეობას, კომპეტენციას, გულისხმიერებას და მოსამართლის სტატუსისათვის შესაფერის სხვა აუცილებელ თვისებებს.

გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხები, თუმცა ვადაგადაცილებები არ უფიქსირდება. სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი არ უფიქსირდება.

ქ. თბილისის მუნიციპალიტეტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოს ინფორმაციით კანდიდატს არ უფიქსირდება სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ფაქტი.

1.2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით ლიანა კაჟაშვილი ობიექტური, პიროვნულად მტკიცე და სამართლიანი პიროვნებაა. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატი არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემოშირველი.

მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.

1.3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არ არსებობა, სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური

სამართალწარმოების მიმდინარეობისას და სხვა. აგრეთვე, საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დგინდება.

საქართველოს გენერალური პროკურატურის ინფორმაციით კანდიდატი დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა. არც სასამართლო დავაში მხარედ მონაწილეობა არ უფიქსირდება.

კოლეგების შეფასებით, ლიანა კაჭაშვილი გამოირჩევა ეთიკური ქცევებით, ღირსების შეგრძნებით. რესპოდენტების შეფასებით კანდიდატი მიზანდასახული და თავაზიანი პიროვნებაა.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი ემოციურად საკმაოდ სტაბილურია.

1.4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი, მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში.

კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ დადებითად. იგი სარგებლობს მაღალი მორალური და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში, ასევე იურიდიულ წრეებში. ლიანა კაჭაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში იძებნება სხვადასხვა ინფორმაცია მის სამოსამართლო საქმიანობასთან დაკავშირებით.

მოწოდებული ინფორმაციით, ლიანა კაჭაშვილს იცნობენ, როგორც მაღალი მორალური ღირსებების მქონე ადამიანს და პროფესიონალს. ჩემი აზრით, საზოგადოებასა და იურიდიულ წრეებში ცხადად აღიქმება ლიანა კაჭაშვილის ძლიერი მხარეები, რის გამოც სარგებლობს დადებითი რეპუტაციით.

საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ მისი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია შეესაბამება მოსამართლის იმიჯს.

1.5. ფინანსური ვალდებულება

მოცემული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულებების შესახებ. ფინანსური ვალდებულებების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

მოძიებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, ლიანა კაჭაშვილი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხები, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის.

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ყველა მახასიათებლით შემოწმებისას შევასწავს სრულად დადებითად. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ლიანა კაჟაშვილი **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატი შეფასდა „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი წესით. კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა.

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

მიითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, ცოდნის დონე. ვინაიდან, მოცემულ შემთხვევაში ფასდება სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატი - აგრეთვე, განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის, გამოყენების სისწორე. საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტის შესწავლით უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი კარგად იცნობს სამოქალაქო სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, ასევე ადამიანის უფლებათა და ევროპული სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს.

კანდიდატთან ჩატარებულმა გასაუბრებამ ცხადყო, რომ ლიანა კაჟაშვილი იცნობა საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებებს. კანდიდატი სამართლებრივი საკითხებზე მსჯელობისას იშველიებდა საკუთარ პრაქტიკულ გამოცდილებასაც.

კანდიდატის მიერ სამართლის ნორმების ცოდნის შეფასებისას ასევე ვიხელმძღვანელო გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებებით - კანდიდატმა იმსჯელა მტკიცებულებათა უზრუნველყოფის შესახებ, მესამე პირების ჩაბმის წესის შესახებ, საწარმოს რეაბილიტაციისა და რეაბილიტაციის კონვერსიის შესახებ, საკასაციო საჩივრის დაუშვებლობის წინაპირობების, გადახდისუუნარობის წარმოების დაწყების საფუძვლებზე და სხვა. კანდიდატის პასუხები იყო

სამართლებრივი თვალსაზრისით სწორი და საფუძვლიანი. მან სამოქალაქო სამართლის მიმართულებით გამოავლინა მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის ცოდნა.

აღსანიშნავია, რომ ლიანა კაჭაშვილის ჩაბარებული აქვს სხვადასხვა საკვალიფიკაციო გამოცდები:

- ✓ მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა 2019 წლის 2 თებერვალს;
- ✓ კანდიდატმა 2009 წელს ჩააბარა ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდა;
- ✓ კანდიდატმა 2010 წელს ჩააბარა პროკურატურის მუშაკთა საკვალიფიკაციო გამოცდა.

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა. მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

წარმოდგენილ გადაწყვეტილებებში ლიანა კაჭაშვილის მსჯელობა დასაბუთებული, ლოგიკური და თანმიმდევრულია. მისი გაცნობის შედეგად დგინდება, რომ კანდიდატს შეუძლია საფუძვლიანი და დამაჯერებელი მსჯელობა. მას აქვს 4 წლიანი სამოსამართლო გამოცდილება.

კანდიდატს სხვადასხვა საკითხების განსხვავებული სპექტრიდან და პოზიციიდან დანახვის გამოცდილება გამოარჩევს ანალიტიკური აზროვნებით. ასევე, მისი გადაწყვეტილებები აკმაყოფილებს დასაბუთებულობის მაღალ სტანდარტს.

კანდიდატთან ჩატარებული უშუალო გასაუბრებით შეიძლება ითქვას, რომ ლიანა კაჭაშვილი კარგად ფლობს საქართველოს სამოქალაქო სამართლის როგორც მატერიალური, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს. მას აქვს ფართო ცოდნის დონე, რაც საშუალებას აძლევს ისაუბროს ვრცლად, დამაჯერებლად და ლოგიკურად.

2.3. წერის უნარი

მოცემული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

შესწავლილ იქნა კანდიდატის სასამართლო გადაწყვეტილებები, რომლის გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ შესწევს სამართლებრივი დასაბუთების უნარი სამართლებრივი დოკუმენტი არის მარტივად აღსაქმელი. რესპოდენტები უთითებენ, რომ კანდიდატი წერილობით აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად.

2.4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

გამოკითხული პირები უთითებენ, რომ ლიანა კაჭაშვილი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, ფლობს კომუნიკაციის სათანადო უნარებს. კანდიდატმა საჯარო მოსმენის პროცესში გამოავლინა კარგი კომუნიკაციის, გამართულად მეტყველების, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის, ანალიზის და გათვალისწინების უნარი. იგი საუბრობს მშვიდად და გაწონასწორებულად.

2.5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში

მოცემული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღებისა და სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, საპროცესო ვადების დაცვა და სხვა.

რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებენ პუნქტუალურ, მიზანდასახულ და შრომისმოყვარე პიროვნებად, რომელსაც აქვს სტრესულ და დატვირთულ სამუშაო ვითარებაში პროდუქტიული მუშაობის უნარი. კოლეგები უთითებენ, რომ კანდიდატი სასამართლო პროცესს წარმართავს კარგად.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ დამუშავებული სტატისტიკური მონაცემების თანახმად:

- ✓ საქმის განხილვის საპროცესო ვადების დაცვა: - 91,4%, ვადის დარღვევით - 8,6%;
- ✓ გადაწყვეტილების მომზადების ვადების დაცვა - 100%;
- ✓ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 89,1%, შეცვლილი - 10,9%;
- ✓ საანგარიშო პერიოდში (951 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 246 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,3 საქმე.

სტატისტიკური მონაცემები, საერთო ჯამში, მიუთითებს კანდიდატის მოწესრიგებულობასა და ორგანიზებულობაზე.

2.6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

მიუთითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

ლიანა კაჭაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში, მათ შორისაა სემინარები:

- ✓ 2022 წ. 26 ივნისი, სემინარი - „საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მნიშვნელოვანი გადაწყვეტილებები - სამოქალაქო/ ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულება“;

- ✓ 2022 წ. 29-31 ივლისი, სემინარი - „ინტელექტუალური საკუთრების ხელყოფის საკითხები“;
- ✓ 2022 წ. 1-3 დეკემბერი, „ბიზნესის რეაბილიტაციისა და გადახდისუნარიობის პრაქტიკოსთა ასოციაციის“ (BRIPA) მიერ გადახდისუნარიობის რეფორმის ხელშეწყობის მიზნით განხორციელებული პროექტის ფარგლებში, ახალი გადახდისუნარიობის კანონმდებლობის აქტუალურ საკითხებზე გამართული სამუშაო შეხვედრა;
- ✓ 2023 წ. 11-12 თებერვალი, სამუშაო შეხვედრა - „მეწარმეთა შესახებ საქართველოს კანონის აღსრულების პროცესთან დაკავშირებით“;
- ✓ 2023 წ. 1-2 აპრილი, ევროპის საბჭოს ოფისთან (CoE) თანამშრომლობით ევროპის სოციალურ ქარტიასთან დაკავშირებით მოსამართლეებისათვის გამართული სემინარი;
- ✓ 2023 წ. 28-30 ივნისი, სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მნიშვნელოვან და აქტუალურ საკითხებთან დაკავშირებით დაგეგმილი სამუშაო შეხვედრა და სხვა.

ლიანა კაჭაშვილი ფლობს რუსულ და ინგლისურ ენებს. ჩაბარებული აქვს მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდა სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის სპეციალიზაციით. იგი იყო იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მე-15 ჯგუფის მსმენელი.

2.7. პროფესიული აქტივობა

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გავითვალისწინე სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებში და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ლიანა კაჭაშვილი აქტიურად მონაწილეობს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ დისკუსიებსა და შეხვედრებში, სადაც საკუთარ პოზიციას გამოხატავს ღიად. კანდიდატი სიახლეების მიმართ ღიაა, აქვს ახალი ცოდნისა და გამოცდილების შეძენის ინტერესი. იგი არ ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ საქმიანობას, თუმცა, 2017-2021 წლებში სსიპ ადვოკატთა ასოციაციაში იყო ტრენერი, კითხულობდა ლექციებს სხვადასხვა სამართლებრივ თემებზე.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

ლიანა კაჭაშვილი **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატს ვაფასებ **88 ქულით**, რაც მაქსიმალურ ქულათა ჯამის (100 ქულა) **88%** შეადგენს.

ირაკლი ბონდარენკო

26.06.2025 წელი

